



Comune di Modena



Ufficio Ricerche

Settore Istruzione e Rapporti con l'Università  
MeMo

# Laboratorio linguistico "PAROLIAMO"

a cura di  
Ufficio Ricerche - Direzione Generale  
giugno 2011

<i>interviste</i>	autocompilazione di questionari cartacei
<i>periodo di rilevazione</i>	rilevazione effettuata fra il 16 e il 29 Maggio 2011
<i>universo di riferimento</i>	insegnanti delle 23 classi delle scuole Collodi e Cittadella che hanno aderito al progetto "PAROLIAMO"
<i>campione</i>	il questionario è stato somministrato all'universo di riferimento; i rientri non hanno richiesto la ponderazione rispetto all'universo.

**Anni di partecipazione al progetto  
PAROLIAMO**

	<b>n</b>	<b>%</b>
Solo un anno di partecipazione	8	24,2
Entrambi gli anni di partecipazione	25	75,8
Totale	33	100

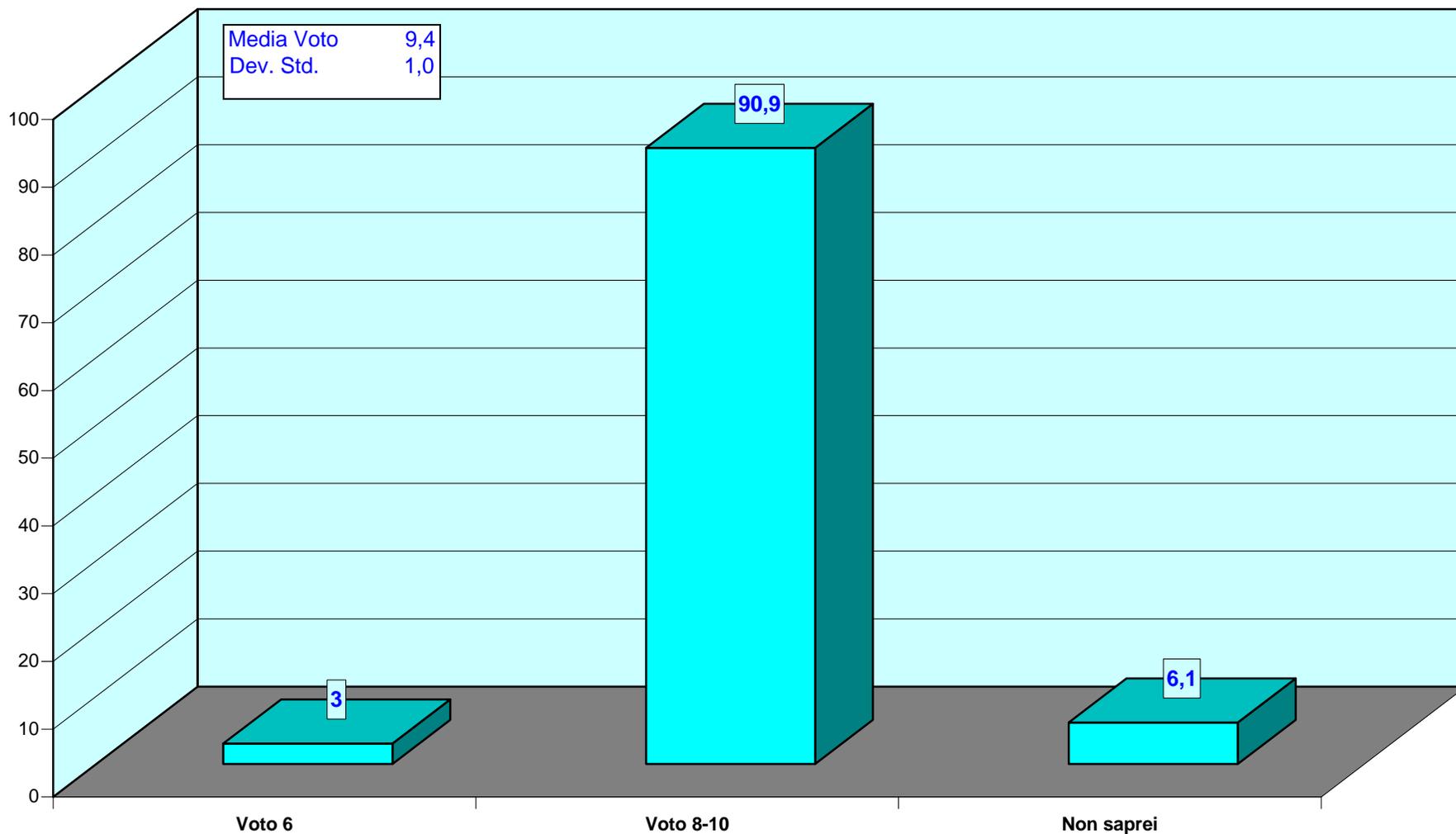
**Scuola di appartenenza**

	<b>n</b>	<b>%</b>
Collodi	8	24,2
Cittadella	25	75,8
Totale	33	100

**Anni di insegnamento del/della  
docente nella scuola sede del  
laboratorio**

	<b>n</b>	<b>%</b>
Da meno di un anno	3	9,1
Da uno a tre anni	11	33,3
Oltre tre anni	19	57,6
Totale	33	100

**I bambini che hanno partecipato al laboratorio, secondo Lei, come hanno accolto la proposta?**  
(da 1= in modo per nulla positivo a 10=in modo molto positivo)



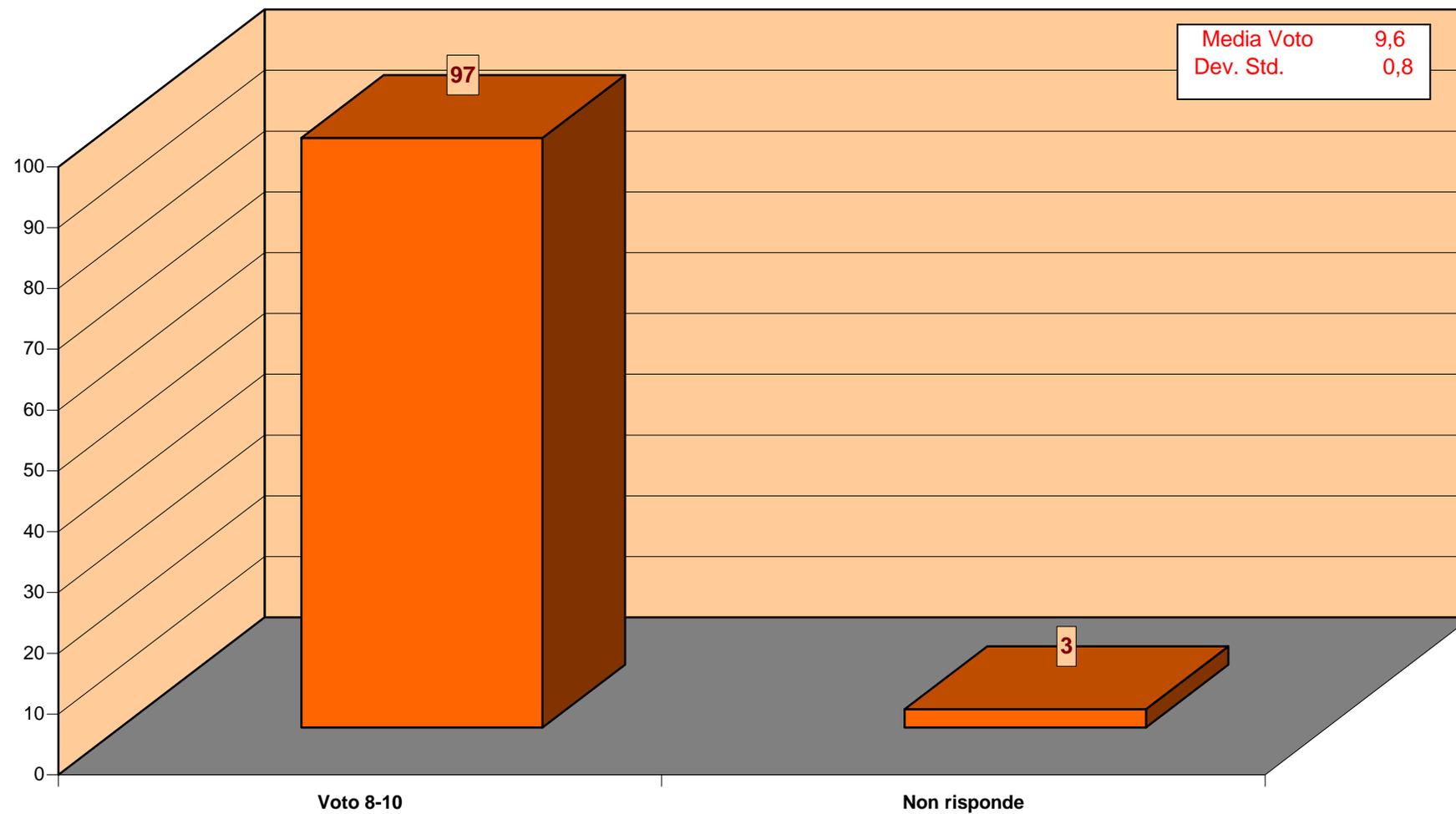
**d2. I bambini che hanno partecipato al laboratorio, secondo Lei, come hanno accolto la proposta?**

		Totale	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
			Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
Voto 6	%	3		4,0	12,5	
Voto 8-10	%	90,9	100,0	88,0	62,5	100,0
Non saprei	%	6,1		8,0	25,0	
Totale	n	33	8	25	8	25
	%	100	100	100	100	100
<b>Media</b>		9,4	9,6	9,3	9,0	9,5
<b>Dev.Std.</b>		1	0,7	1,1	1,7	0,8

**Note** alla domanda: *I bambini che hanno partecipato al laboratorio, secondo Lei, come hanno accolto la proposta?*

	Frequenza
I bambini sono contenti di questo momento grazie anche all'entusiasmo dell'insegnante	1
Il laboratorio facilita l'inserimento dei neo-arrivati nel lavoro della classe	1
Il laboratorio ha risposto alle loro esigenze quindi l'adeguatezza delle proposte li ha motivati al lavoro	1
l'alunno che ha frequentato saltuariamente la scuola nel suo paese, non sempre si rende conto di frequentare un laboratorio	2
L'insegnante è capace di comunicare e i bambini vivono benissimo questo momento	1
La maggior parte dei bimbi sono stati entusiasti di questa proposta	1

**Come valuta la collaborazione tra lei e le insegnanti alfabetizzatrici per lo sviluppo e l'organizzazione del progetto?**  
(da 1= in modo per nulla positivo a 10=in modo molto positivo)

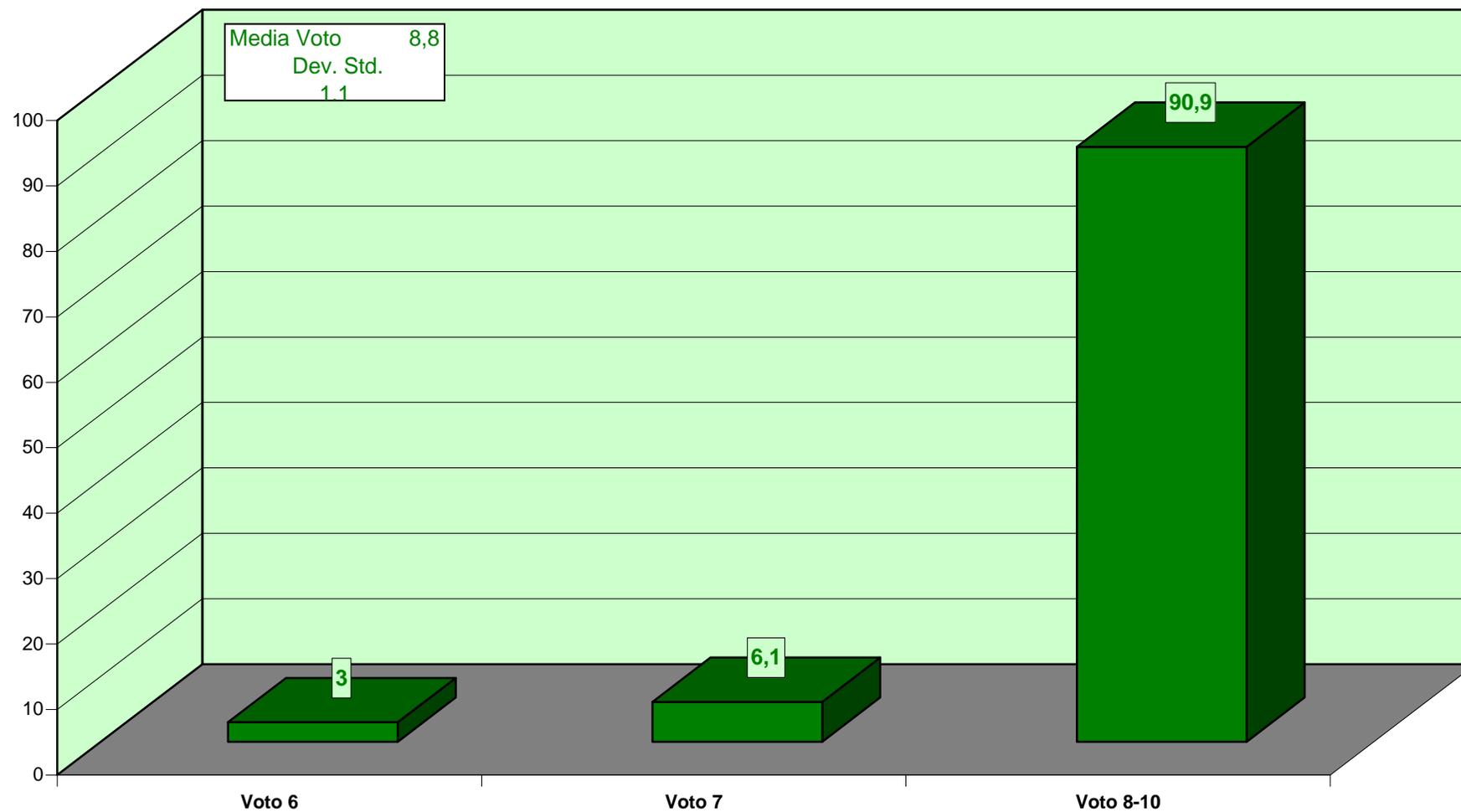


d4. Come valuta la collaborazione tra lei e le insegnanti alfabetizzatrici per lo sviluppo e l'organizzazione del progetto?						
		Totale	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
			Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
Voto 8-10	%	97	87,5	100,0	100,0	96,0
Non risponde	%	3	12,5			4,0
Totale	n	33	8	25	8	25
	%	100	100	100	100	100
<b>Media</b>		9,6	9,6	9,6	9,6	9,5
<b>Dev.Std.</b>		0,8	0,8	0,8	0,7	0,8

**Note** alla domanda: *Come valuta la collaborazione fra lei e le insegnanti alfabetizzatrici per lo sviluppo e l'organizzazione del progetto?*

	Frequenza
Ci vorrebbe più tempo istituzionale per la programmazione.	1
Il progetto è molto valido e la collaborazione è stata eccellente.	1
Si instaura grande collaborazione con le insegnanti.	1

**Come valuta le modalità adottate per favorire lo scambio di informazioni sul percorso e sugli esiti con le insegnanti alfabetizzatrici?**  
(da 1= in modo per nulla positivo a 10=in modo molto positivo)

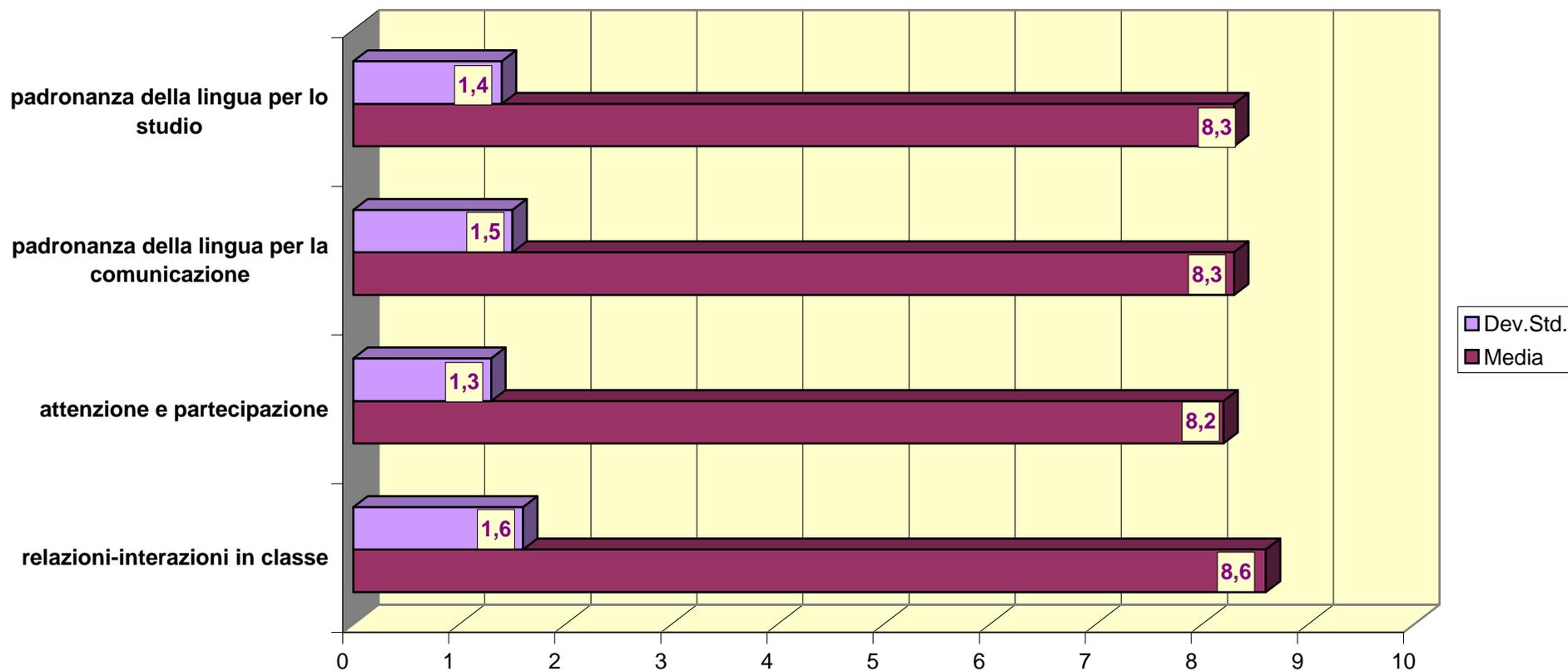


d6. Come valuta le modalità adottate per favorire lo scambio di informazioni sul percorso e sugli esiti con le insegnanti alfabetizzatrici?						
		Totale	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
			Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
Voto 6	%	3		4,0	12,5	
Voto 7	%	6,1		8,0	12,5	4,0
Voto 8-10	%	90,9	100,0	88,0	75,0	96,0
Totale	n	33	8	25	8	25
	%	100	100	100	100	100
<b>Media</b>		8,8	8,9	8,8	8,4	9,0
<b>Dev.Std.</b>		1,1	1	1,2	1,4	1

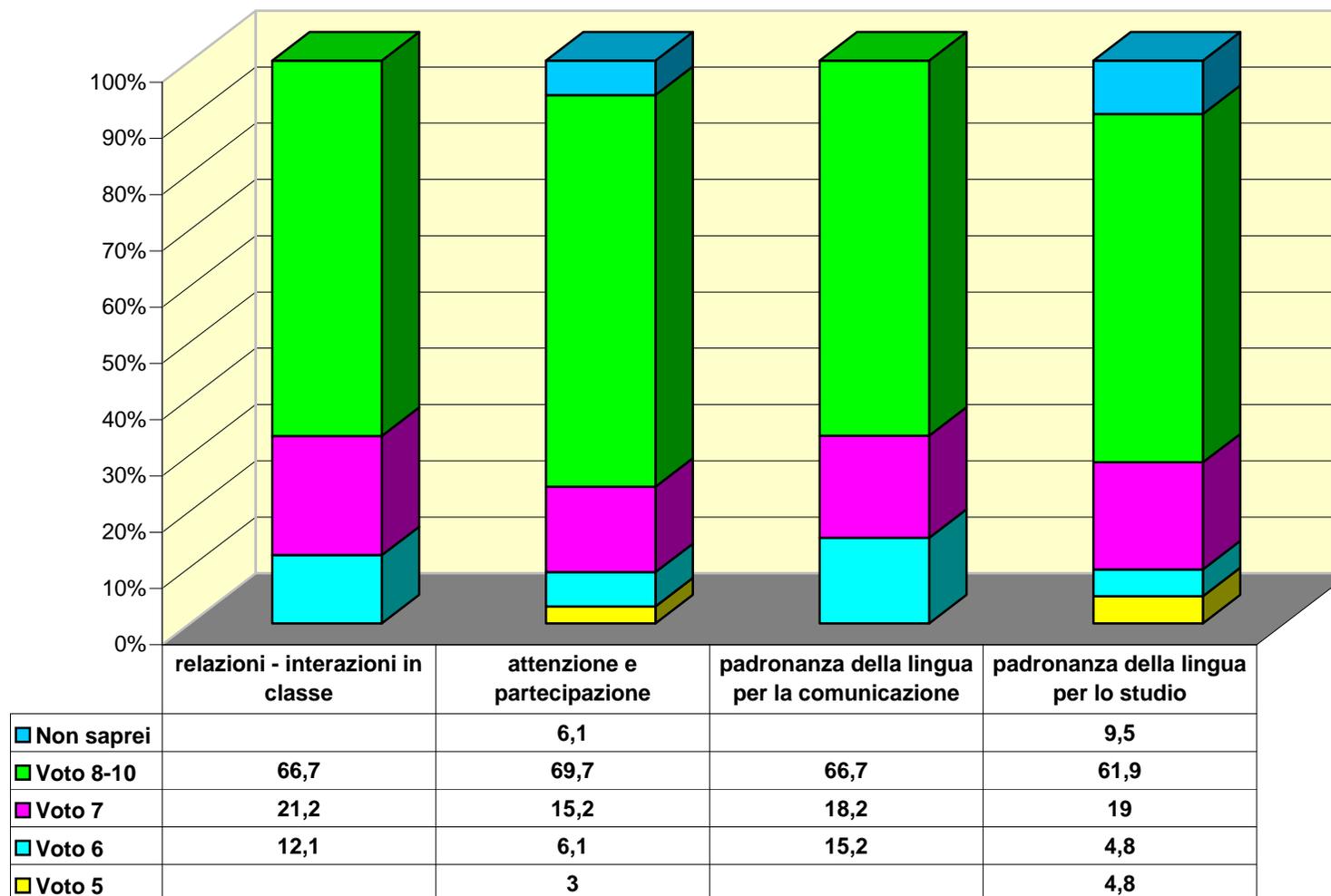
**Note** alla domanda: *Come valuta le modalità adottate per favorire lo scambio di informazioni sul percorso e sugli esiti con le insegnanti alfabetizzatrici?*

	Frequenza
Alla fine del laboratorio l'insegnante alfabetizzatrice informava le ins. sul percorso effettuato	2
Dovrebbe essere previsto e calendarizzato durante le ore di programmazione il tempo necessario per scambiare informazioni e costruire percorsi.	1
Dovrebbero essere previsti momenti aggiuntivi alla consueta programmazione di routine.	1
Le insegnanti alfabetizzatrici sono sempre state disponibili nello scambio di informazioni.	1
Occorre più tempo per incontri di programmazione con l'insegnante alfabetizzatrice per confronto e organizzazione attività da coordinare.	1
Occorrono momenti strutturati per una programmazione comune.	3
Sarebbero necessarie più ore a disposizione degli insegnanti alfabetizzatrici per partecipare alla programmazione con le insegnanti della classe.	2

**Pensando agli alunni stranieri che hanno partecipato alle attività quale giudizio dà sulla ricaduta del laboratorio nelle seguenti aree:**  
(da 1= in modo per nulla positivo a 10=in modo molto positivo)



**Pensando agli alunni stranieri che hanno partecipato alle attività quale giudizio da sulla ricaduta del laboratorio nelle seguenti aree:**  
 (da 1= in modo per nulla positivo a 10=in modo molto positivo)



**d8. Relazioni - interazioni in classe (es: scambi comunicativi tra alunni e con insegnanti, maggiore collaborazione tra compagni,...)**

		Totale	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
			Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
Voto 6	%	12,1		16,0	50,0	
Voto 7	%	21,2	50,0	12,0		28,0
Voto 8-10	%	66,7	50,0	72,0	50,0	72,0
Totale	n	33	8	25	8	25
	%	100	100	100	100	100
<b>Media</b>		8,6	8,0	8,8	7,9	8,8
<b>Dev.Std.</b>		1,6	1,3	1,6	2	1,3

**d9. Attenzione e partecipazione**

		Totale	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
			Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
Voto 5	%	3	12,5			4,0
Voto 6	%	6,1		8,0	25,0	
Voto 7	%	15,2	50,0	4,0		20,0
Voto 8-10	%	69,7	37,5	80,0	50,0	76,0
Non saprei	%	6,1		8,0	25,0	
Totale	n	33	8	25	8	25
	%	100	100	100	100	100
<b>Media</b>		8,2	7,1	8,6	7,8	8,3
<b>Dev.Std.</b>		1,3	1	1,2	1,6	1,3

**d10. padronanza della lingua per la comunicazione**

		Totale	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
			Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
Voto 6	%	15,2	12,5	16,0	50,0	4,0
Voto 7	%	18,2	37,5	12,0		24,0
Voto 8-10	%	66,7	50,0	72,0	50,0	72,0
Totale	n	33	8	25	8	25
	%	100	100	100	100	100
<b>Media</b>		8,3	7,5	8,6	7,9	8,4
<b>Dev.Std.</b>		1,5	0,9	1,5	2	1,3

**d11. padronanza della lingua per lo studio (campo da compilare solo se presente l'attività specifica)**

		Totale	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
			Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
Voto 5	%	4,8	16,7			5,3
Voto 6	%	4,8	16,7			5,3
Voto 7	%	19	50,0	6,7		21,1
Voto 8-10	%	61,9	16,7	80,0	100,0	57,9
Non saprei	%	9,5		13,3		10,5
Totale	n	21	6	15	2	19
	%	100	100	100	100	100
<b>Media</b>		8,3	6,8	8,9	9,5	8,1
<b>Dev.Std.</b>		1,4	1,3	1	0,7	1,5

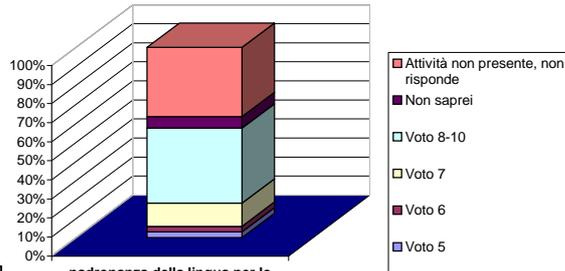
Pensado agli alunni stranieri che hanno partecipato alle attività quale giudizio da sulla icaduta del laboratorio nelle seguenti aree:					
	Media	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
		Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
		Media	Media	Media	Media
relazioni-interazioni in classe	8,6	8,0	8,8	7,9	8,8
attenzione e partecipazione	8,2	7,1	8,6	7,8	8,3
padronanza della lingua per la comunicazione	8,3	7,5	8,6	7,9	8,4
padronanza della lingua per lo studio	8,3	6,8	8,9	9,5	8,1

Pensando agli alunni stranieri che hanno partecipato alle attività **quale giudizio dà sulla ricaduta del laboratorio nelle seguenti aree:**

**padronanza della lingua per lo studio (campo da compilare solo se presente l'attività specifica)**

		Totale
Voto 5	%	3
Voto 6	%	3
Voto 7	%	12,1
Voto 8-10	%	39,4
Non saprei	%	6,1
Attività non presente, non risponde	%	36,4
Totale	n	33
	%	100
Media		8,3
Dev.Std.		1,4

		Totale	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
			Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
Voto 5	%	3	12,5			4,0
Voto 6	%	3	12,5			4,0
Voto 7	%	12,1	37,5	4,0		16,0
Voto 8-10	%	39,4	12,5	48,0	25,0	44,0
Non saprei	%	6,1		8,0		8,0
Non risponde	%	36,4	25,0	40,0	75,0	24,0
Totale	n	33	8	25	8	25
	%	100	100,0	100,0	100,0	100,0
Media		8,3	6,8	8,9	9,5	8,1
Dev.Std.		1,4	1,3	1,0	0,7	1,5

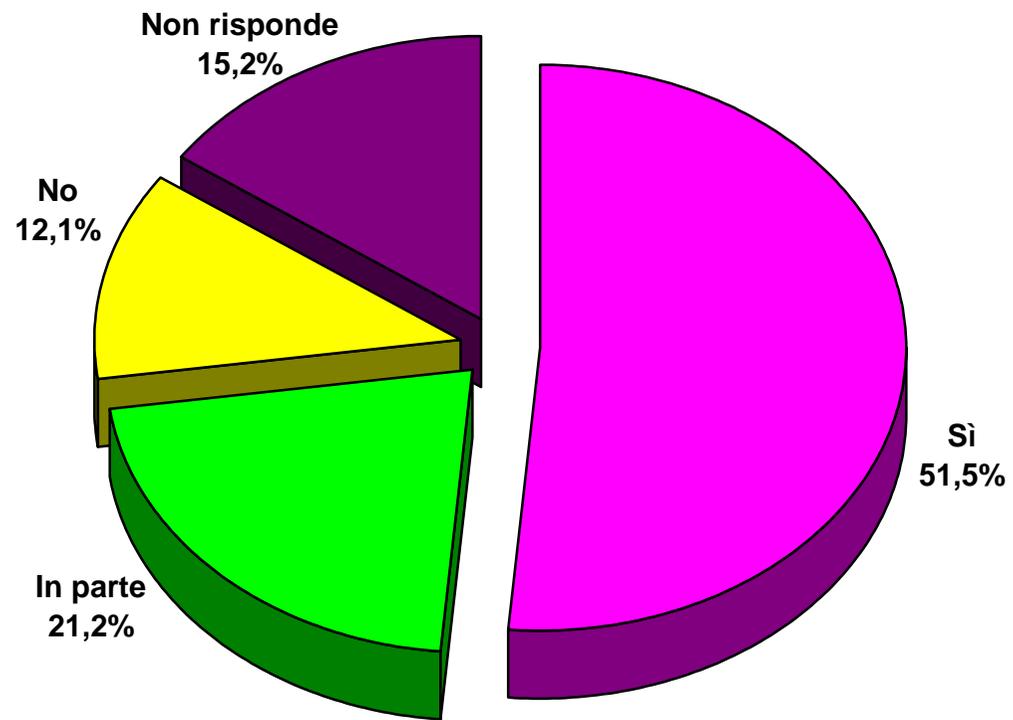


**padronanza della lingua per lo studio (campo da compilare solo se presente l'attività specifica)**

**Note** alla domanda: *Pensando agli alunni stranieri che hanno partecipato alle attività quale giudizio dà sulla ricaduta del laboratorio nelle seguenti aree (relazioni-interazioni in classe, attenzione e partecipazione, padronanza della lingua per la comunicazione, padronanza della lingua per lo studio)?*

	Frequenza
Il laboratorio favorisce un più rapido inserimento del bambino nella classe, con tutti i benefici che ne conseguono soprattutto in termini di rapporti interpersonali.	1
Il lavoro è risultato frammentario e discontinuo a causa anche delle assenze dell'alunno.	2
Questo laboratorio consente un rapido inserimento del bambino nella classe.	1
Ritengo che i risultati migliori si potrebbero ottenere con un aumento delle ore di attività. Relativamente a ciò che è stato proposto il mio giudizio è molto positivo.	1
Sarebbe ottimo poter ampliare i tempi di laboratorio vista la ricaduta estremamente positiva su ogni area.	1
Sarebbero necessarie più ore da dedicare ad attività per lo studio.	2
Si nota una buona ricaduta sull'autostima personale.	3

**Il laboratorio ha favorito in classe l'attivazione di strumenti o modalità complementari per l'apprendimento dell'italiano?**



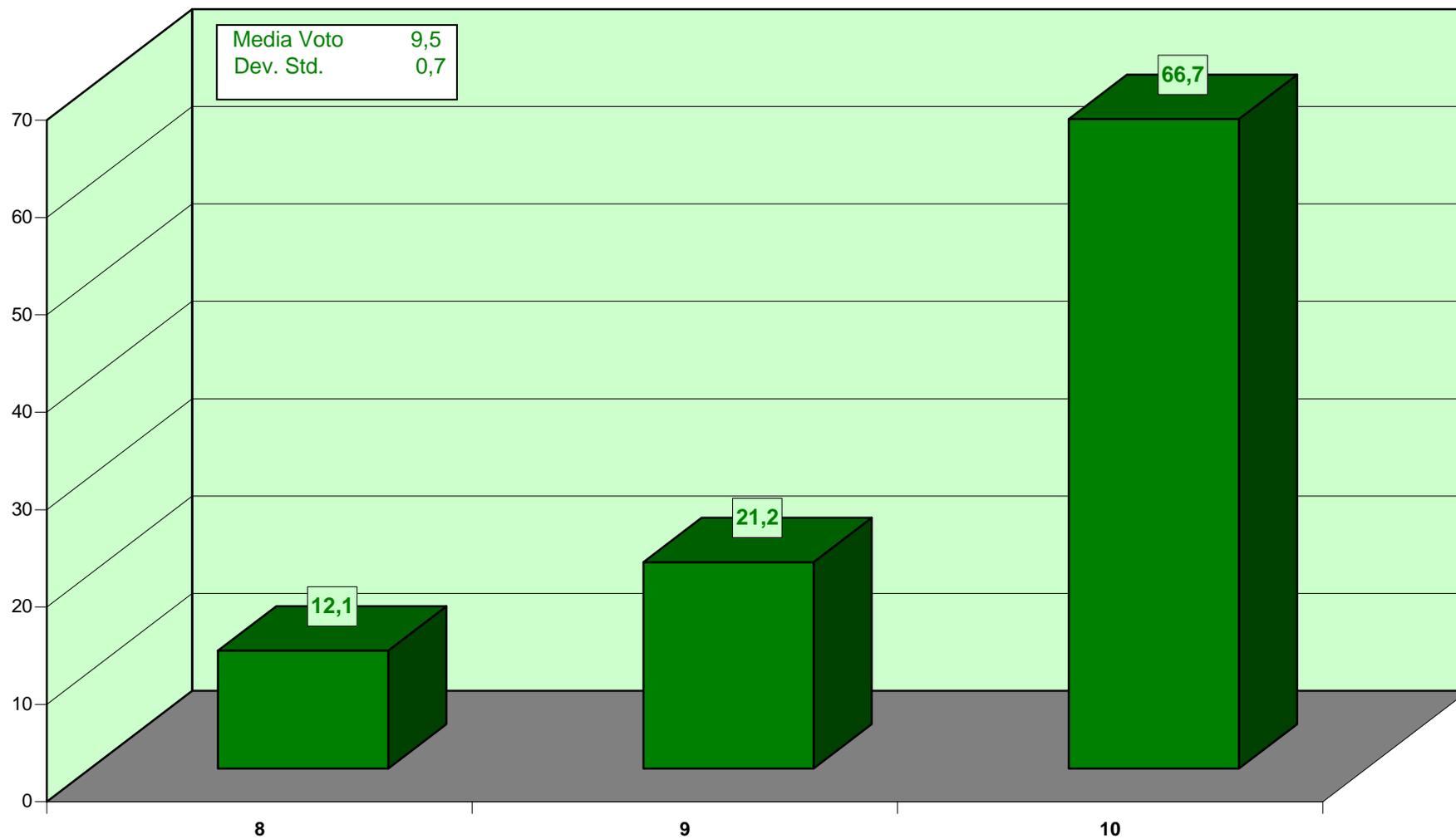
**d13. Il laboratorio ha favorito in classe l'attivazione di strumenti o modalità complementari per l'apprendimento dell'italiano?**

		Totale	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
			Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
Si	%	51,5	25,0	60,0	62,5	48,0
In parte	%	21,2	37,5	16,0	25,0	20,0
No	%	12,1		16,0		16,0
Non risponde	%	15,2	37,5	8	12,5	16
Totale	n	33	8	25	8	25
	%	100	100	100	100	100

**Note** SE alla domanda "Il laboratorio ha favorito in classe l'attivazione di strumenti o modalità complementari per l'apprendimento dell'italiano?" ha risposto "sì" o "in parte", specificare quali

	Frequenza
Costruzione di percorsi facilitati per l'apprendimento dell'italiano e delle discipline di studio	1
Costruzione di percorsi facilitati per l'apprendimento delle discipline di ogni area.	1
Ha sviluppato maggiormente la comunicazione verbale con i compagni.	2
La metodologia usata nel laboratorio da applicare anche in classe.	2
Lavoro cooperativo-tutoraggio.	1
Lavoro sulla struttura del testo.	1
Libri facilitati.	1
Spesso nel ritorno in classe, c'era il resoconto di alcune attività da parte dei bambini. Discussioni e riproposte ne sono spesso scaturite, abbiamo anche costruito un libro in merito.	1
Testi semplificati . Verifiche misurate sul bambino.	3
Una base di lavoro per interventi alle attività di recupero individuale e di gruppo.	1
Utilizzo di sussidi consigliati dall'insegnante alfabetizzatrice.	2

**Come valuta complessivamente l'efficacia di questo progetto?**  
(da 1= in modo per nulla positivo a 10=in modo molto positivo)



**d15. Come valuta complessivamente l'efficacia di questo progetto?**

		Totale	Scuola		Anni di partecipazione al progetto	
			Collodi	Cittadella	Primo anno di partecipazione	Secondo anno di partecipazione
8	%	12,1	25,0	8,0		16,0
9	%	21,2	25,0	20,0		28,0
10	%	66,7	50,0	72,0	100,0	56,0
Totale	n	33	8	25	8	25
	%	100	100	100	100	100
<b>Media</b>		9,5	9,3	9,6	10,0	9,4
<b>Dev.Std.</b>		0,7	0,9	0,6	0	0,8

**Note** alla domanda: *Come valuta complessivamente l'efficacia di questo progetto?*

	Frequenza
L'efficacia di questo progetto si è espressa soprattutto per la professionalità dell'insegnante.	2
L'inserimento a tardo a.s. , la situazione fam. e le assenze non hanno dimostrato l'efficacia del percorso ritenuto valido e conosciuto negli anni scolastici precedenti.	1
L'inserimento a tardo a.s. , la situazione fam. e le assenze non hanno dimostrato l'efficacia del percorso ritenuto valido e conosciuto negli anni scolastici precedenti.	1
Rispetto all'alta complessità delle classi risulta insufficiente.	1
Trovo che la partecipazione degli alunni alle attività di laboratorio sia stata utile e stimolante.	1

*Alla luce dell'esperienza quali sono stati i punti di forza e di debolezza dell'esperienza e le aree di miglioramento che vuole segnalare?*

Punti di Forza	Frequenza	Punti di Debolezza	Frequenza	Aree di Miglioramento	Frequenza
Attività mirate alle reali necessità degli alunni, in modo che vivano in modo più sereno l'ingresso nella scuola e nella classe. Grande competenza dell'insegnante alfabetizzatrice	1	gli incontri sono pochi	1	ampliamento orario come struttura	1
Aula ben attrezzata ed accogliente. Sussidi adeguati Il piccolo gruppo incentiva lo scambio	1	interventi limitati	1	area linguistica-espressiva	2
buona relazione con il facilitatore ottimi strumenti di laboratorio	1	molti alunni da seguire e di conseguenza poche ore a disposizione per i casi più gravi	2	Attività mirata per l'avvio allo studio in collaborazione con gli insegnanti della classe	1
capacità relazionale della docente del laboratorio e competenza didattico- professionale	1	Numero di ore limitato. Sarebbe opportuno affrontare percorsi di avvio allo studio	1	aumento degli interventi	1
Coinvolgimento e ricaduta sulla classe che ha partecipato ad attività appositamente progettate. Rinforzo attento e mirato per i bambini partecipanti	1	Numero esiguo di incontri	1	Creare gruppi di lavoro in modo da inserire i bambini per più tempo nei laboratori	1
consolidamento degli apprendimenti	1	ore insufficienti e non adeguate al numero crescente di alunni stranieri	1	Italiano per lo studio	2
i bambini arrivati da poco hanno un momento in cui si confrontano con la lingua in modo facilitato senza fretta o confusione	1	poche ore a disposizione per la collaborazione con le insegnanti della classe	1	le attività sono in continuo miglioramento	1
i bambini interagiscono subito con i compagni e si inseriscono presto nel lavoro della classe	1	poche ore rispetto ai bisogni della scuola	1	le attività sono in continuo miglioramento grazie allo scambio costante con gli insegnanti	1
I bambini quando escono nel piccolo gruppo sono gratificati e partecipano di più	1	poche ore rispetto alle esigenze della scuola	2	maggiori incontri	1
Il lavoro viene svolto contemporaneamente a quello dell'insegnante di classe determinando un rinforzo nell'insegnamento del bambino	1	Pochi incontri	1	Maggiori incontri	1
Inserimento degli alunni neo-arrivati, consolidamento di percorsi già iniziati nell'anno scolastico precedente	1			nell'ambito linguistico	1
la metodologia applicata e l'approccio dell'insegnante	1			nella comunicazione verbale	1
la metodologia applicata e l'approccio dell'insegnante Lanciotti	1			più interventi, soprattutto più tempo per il consolidamento	1
laboratorio ben strutturati e ottime competenze dell'insegnante	2			Si potrebbero migliorare i punti sopracitati	1
Lavorare con il piccolo gruppo	1				
maggior coinvolgimento a livello di relazione con i compagni	2				
Miglior inserimento nel gruppo classe e aiuto nell'instaurare relazioni. Ampliamento del lessico e supporto alla comunicazione	1				
miglior inserimento nel gruppo classe e nell'instaurare rapporti con i coetanei e gli adulti. Ampliamento del lessico e maggiore serenità nel parlare	1				
miglior inserimento nel gruppo classe e supporto alle relazioni interpersonali. Ampliamento del lessico. Supporto nella comunicazione.	1				
Miglioramento in ambito linguistico grazie al lavoro in piccolo gruppo	1				
ottima preparazione dell'insegnante, flessibilità organizzativa e capacità relazionale	3				
Un notevole contributo lo ha dato la professionalità dell'insegnante alfabetizzatrice	1				
Utilizzo della LIM Approccio ludico	1				